

TEM – 95 d.o.o. u stečaju  
Međimurska 19, Zagreb  
OIB: 47988156317

Stečajna upraviteljica  
Marija Vujčić Turkulin  
Vrtilarska 3, Zagreb  
p.p.881  
tel/fax.01 6113-225/ 6119-692  
e-mail: stecajni uredmvt@hi.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

09-05-2019

poštom — neposredno  
U..... primj. .... priloga  
pristojba .....

—106

U Zagrebu, 7. svibnja 2019.

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU

Posl.br.: St-2302/16-62

### PODNEŠAK

PREDMET: Kratko izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnoga postupka i radnjama koje bi trebalo poduzeti

Stečajni postupak nad dužnikom TEM-95 d.o.o. u stečaju otvoren je pravomoćnim Rješenjem Suda 1. lipnja 2017.god., pod poslovnim brojem: St-2302/16. Obzirom da je na otvaranje stečajnoga postupka bila uložena Žalba, stečaj je pravomoćno otvoren tek u ponovljenom postupku Rješenjem Suda 8. lipnja 2018. god. uz navode pod točkom 3. Rješenja da je stečajni postupak otvoren 1. lipnja 2017.god. u 14,05 sati kada je prvo Rješenje objavljeno na mrežnoj stranici E oglasne ploče sudova. Ujedno je u ponovljenom postupku predmetu St-2302/16 spojen i predmet St-4550/16 po prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka predlagatelja FINA-e radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke. U ponovljenom postupku prvi predlagatelj bio je CROATIA BANKA d.d. koji je i ostao kod prijedloga. Stečajnim upraviteljem imenovan je gospodin Ivan Prpić, a bilo je zakazano i ispitno i izvještajno ročište za dan 24. rujna 2018.god. Međutim, iz osobnih razloga, koliko sam informirana, gospodin Prpić prestao je obavljati tu dužnost, te ispitno i izvještajno ročište nije bilo moguće održati u Rješenjem zakazanom terminu. Drugim stečajnim upraviteljem sam imenovana 26. rujna 2018. godine, a poslovnu dokumentaciju od prethodnoga stečajnoga upravitelja zaprimila sam 11. 10. 2018. god. Svakako moram naglasiti da se radilo isključivo o dokumentaciji od otvaranja stečaja, uglavnom prijavama vjerovnika. Naime, bivši zakonski zastupnik je naveo da još od 2013. god. zbog nedostatka sredstava ne vodi poslovne knjige i ne predaje financijska izvješća, a poslovne knjige do 2013. god. nema u dobrom stanju i nije nam ih predao. Novo ispitno i izvještajno ročište zakazano je za 19. prosinca 2018. god. Ročišta su održana, ali sa zaključcima da će se odrediti nastavak ispitnog ročišta kao i nastavak izvještajnog ročišta. To zbog situacije da su ostale neispitane tri prijave stečajnih



vjerovnika, a odluke na izvještajnom ročištu nisu donijete jer je dio vjerovnika smatrao da se treba pokušati doći do sve dokumentacije. Međutim, kao što sam i na samoj Skupštini ustvrdila, drugu dokumentaciju nismo dobili jer zakonski zastupnik tvrdi da ju ne posjeduje. Nedugo nakon održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta došlo je do zastoja zbog bolesti suca, a nakon toga imam informaciju da je došlo i do presignacije predmeta drugom stečajnom sucu. Sve ove činjenice navodim radi toga što 1. lipnja 2019. god. ističu već dvije godine od pravomoćnog otvaranja stečajnoga postupka.

U međuvremenu od 19. prosinca 2018.god., a temeljem Rješenja od 15. siječnja 2019. god. pokrenula sam tužbe radi utvrđenja osnovanosti osporavanja za tražbine šest vjerovnika koji imaju ovršne isprave. Od ovih šest vjerovnika četiri vjerovnika (MEDI - LAB d.o.o., ALFA MODUS d.o.o., CAUTELA d.o.o. i SOCIETA PER LA GESTIONE DI ATTIVITA – SGA S.p.A) obavijestili su stečajnog upravitelja i o postojanju razlučnog prava. Ovi vjerovnici imaju, dakle, hipoteke na stanovima izlučnih vjerovnika, a što sve predstavlja vrlo složenu situaciju u stečajnom postupku, te posebice za izlučne vjerovnike.

Da je osporavanje tražbina stečajnih vjerovnika koji raspolažu ovršnim ispravama potrebno, zaključila sam s knjigovotkinjom prilikom ispitivanja tražbina i to za četiri već nabrojana vjerovnika, te za OTP BANKU d.d. (koja, usput navodim, predlaže izvansudsku nagodbu s prijedlogom da povuku tražbine u stečajni postupak, a stečajni dužnik tužbu, pri čemu svaka stranka snosi svoje troškove postupka). Naime, ovršne isprave su većim dijelom u prijavama priložene, ali bez dokaza na kojima se temelje, npr. tijeku novca i dokazima da je novac sjeo na račun stečajnog dužnika, odnosno u njegovu korist. Vjerovnici s osporenim tražbinom mogu već na prvom ročištu otkloniti osporavanje dokazima o tijeku novca i uplatama, pri čemu bi stečajni dužnik povukao tužbe, tražbina bi bila priznata, a svaka strana snosila bi svoje troškove postupka.

Pobijanja pravnih radnji prije otvaranja stečajnoga postupka kojima su zasnovane hipoteke i dijelom pokrenuti ovršni postupci na prodanim stanovima (izlučni vjerovnici), složeni su pravni postupci, u pravilu duže traju i treba naglasiti s neizvjesnim ishodom. Za njih je potrebno imati sredstva (naglašavam, stečajni dužnik nema niti kune na računu), angažirati odvjetnika, a što je najvažnije, treba raspolagati potrebnim dokazima za pobijanje sukladno Zakonu. O pokretanju parnice radi pobijanja pravne radnje ako to pokreće stečajni dužnik – stečajni upravitelj, prethodno je potrebna odluka stečajnog suca, sukladno Stečajnom zakonu. Ishodi takvih parnica, odnosno uspjeh u tim parnicama išao bi u prilog izlučnim vjerovnicima, a rok za pokretanje takvih parnica je već 1. lipnja 2019. god. Skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu još nije donijela odluke o daljnjem tijeku stečajnoga postupka, tužbe pokrenute radi utvrđenja osnovanosti osporavanja vjerovnicima protiv kojih bi pokrenuli i parnice za pobijanje pravnih radnji su u početnoj fazi, te ne mogu biti osnova za pokretanje tužbi radi pobijanja, zatim nedostatak dokaza, sve su elementi koji ne opravdavaju pokretanje novih parnica. Vjerovnici s urednim kupoprodajnim ugovorima i dokazima dijelom su i stečajni vjerovnici, te mogu i sami pokrenuti tužbe. Navodim sve to radi informacije novom stečajnom sucu radi zauzimanja stava i donošenja odluke o pokretanju tužbi radi pobijanja pravnih radnji prije stečajnoga postupka.

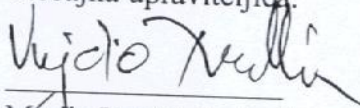
Podnosim ovaj Podnesak novoimenovanom stečajnom sucu i radi daljnjih radnji koje smatram da je u stečajnom postupku potrebno učiniti, a sama navodim one koje smatram najbitnijima: sazivanje i održavanje nastavka ispitnog i izvještajnog ročišta, uz prethodni dogovor o



599

terminu obzirom na pripremu i druga ročišta, donošenje oduka na Skupštini radi daljnjeg tijeka stečajnoga postupka, kao i angažiranje odvjetnika u složenijim pravnim postupcima, već spomenuto, zauzeti stav i donijeti odluku o pokretanju tužbi radi pobijanja pravnih radnji ili ne, eventualno da stečajni sudac pozove bivšeg zakonskog zastupnika na suradnju i predaju dokumentacije i slično. Sve ovo navodim, opreza radi, zbog složenosti ovog stečajnog postupka, nedostatka dokumentacije za uspješno vođenje, te boljeg razumijevanja obzirom na novog stečajnog suca, a već je prethodno bila i promjena stečajnog upravitelja.

Stečajna upraviteljica:



Marija Vujčić Turkulin

**TEM-95 d.o.o.**

U STEČAJU

Zagreb, Međimurska 19